



## EENHEID IN BELIJDEN – GKv en NGK willen echt hetzelfde!

kort overzicht van hoofdstuk 5 van het rapport  
**Perspectieven van deputaten kerkelijke eenheid**

### **Samen kerk zijn – alleen als je samen hetzelfde belijdt en ook zo preekt en spreekt. Vooral ambtsdragers.**

Daarom hebben we als gereformeerde kerken al eeuwenlang de belijdenissen als 'Formulieren (= kerkelijke papieren) van Eenheid'. Dat we samen dat geloof belijden, maakt ons als kerken één.

Drie Formulieren van Eenheid:

- Nederlandse Geloofsbelijdenis
- Heidelbergse Catechismus
- Dordtse Leerregels

Predikanten, ouderlingen en diakenen hebben daarin extra verantwoordelijkheid.

*Ergens in de 16<sup>e</sup> eeuw ontstond de gewoonte om de belijdenis te ondertekenen: yes, dit belijden wij samen! En daarmee ook: hier houden we elkaar aan. Graag!*

Ging dat altijd goed? Nee. We schieten zomaar in uitersten. Daarom steeds de **balans** zoeken:

- opkomen voor de waarheid én elkaar in liefde vasthouden
- het gaat om de HEER én dus ook om zijn leer
- geen overheersing maar ook geen independentisme  
independentisme = jezelf als gemeente loszingen van andere kerken
- hartelijke instemming met de leer, niet gebonden zijn aan punten en komma's
- niet iets verkondigen dat afwijkt van wat we belijden (de gemeente moet veilig kunnen vertrouwen), wel ruimte om hardop vragen te stellen en het gesprek aan te gaan (met wijze voorzichtigheid!)

Dus bijvoorbeeld **niet**:

- Hete hoofden, koude harten
- Niet de leer, maar de Heer
- dat kan de synode wel besluiten, wij doen het anders

### **Zijn GKv en NGK hierin echt hetzelfde?**

Op dit punt was er wel verschil tussen onze kerkverbanden. Er was eenzijdigheid. Dat is nog terug te zien in het verschil in kerkelijke papieren (onze kerkorde en hun Akkoord voor Kerkelijk Samenleven).

Maar het is niet meer als in de jaren '70 of '80.

We zijn het eens: **dezelfde belijdenis hebben en elkaar daarop kunnen bevragen is wezenlijk (en eventueel elkaar daar naar terugroepen kan nodig zijn); dat moet je ook gewoon vastleggen met je handtekening.**

*Zijn er geen accentverschillen meer? Ja wel, maar binnen een gezonde breedte zijn dat verschillen die ook dwars door onze GKv lopen, en niet meer tussen GKv en NGK.*

### **Waar zijn we het dan over eens?**

- ambtsdragers ondertekenen de belijdenis
- bij afwijking heeft de kerkenraad de verantwoordelijkheid
- het kan nodig zijn om een ambtsdrager te schorsen en af te zetten
- als een kerkenraad meent dat dat niet nodig is, kan een gemeentelid naar de classis gaan
- stel dat een kerkenraad niet luisteren wil naar classis (en generale synode), dan zou zelfs de conclusie kunnen zijn dat die gemeente zichzelf buiten het kerkverband gezet heeft.

Het nieuwe bindingsformulier van de GKv blijkt voor de NGK een goede verwoording

*N.B. Dit is een veel te korte samenvatting van een hoofdstuk dat de moeite waard is om helemaal gelezen te worden.*

*En ook de rest van het rapport gaat wel ergens over.*

*Lees dus verder > <http://www.gkv.nl/download/16074>*

Binnen het NGK-kerkverband is wel eens uitgesproken, na veel geduld, dat een gemeente geen deel meer uitmaakte van het NGK-verband.